



APROXIMACIONES HISTÓRICAS SOBRE INVESTIGACIÓN DE LA COMUNICACIÓN

Yolanda Campos Campos
ILCE: 1999

CONTENIDO

0. PRESENTACIÓN	3
1. CONTEXTO DEL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN.....	3
2. DESARROLLO HISTÓRICO DE INVESTIGACIONES EN TORNO AL ASPECTO TECNOLÓGICO DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN	4
2.1 <i>Comunicación a través de la prensa, el telégrafo y el teléfono</i>	<i>4</i>
2.2 <i>Comunicación a través del Radio, el Cine y la Televisión</i>	<i>5</i>
2.3 <i>Comunicación y Tecnologías Computacionales.....</i>	<i>5</i>
3. PARADIGMA DE LOS EFECTOS.....	5
3.1 LOS ORÍGENES	5
3.2 DESARROLLO DE LOS FUNDAMENTOS	6
3.2.1 <i>La teoría conductista.....</i>	<i>6</i>
3.2.2 <i>La Teoría Social Funcionalista</i>	<i>6</i>
3.2.2 <i>La Teoría Matemática de la Información.....</i>	<i>7</i>
3.4 SUSTENTOS TEÓRICOS DEL PARADIGMA DE LOS EFECTOS	7
3.5 PROPÓSITOS DE LA INVESTIGACIÓN DESARROLLADA BAJO LA LÍNEA FUNCIONAL - CONDUCTISTA	7
3.6 MÉTODOS DE VALIDACIÓN.....	7
3.7 TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN	8
3.8 TEORÍAS DERIVADAS DENTRO DE LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN FUNCIONAL - CONDUCTISTA	8
3.8.1 <i>Teoría del efecto bala.....</i>	<i>8</i>
3.8.2 <i>Teoría de los Procesos Interpuestos.....</i>	<i>8</i>
3.8.3 <i>Teoría de los Usos y Gratificaciones.....</i>	<i>8</i>
3.9 INVESTIGACIONES DERIVADAS DEL PARADIGMA DE LOS EFECTOS	9
4. PARADIGMA DE LA MANIPULACIÓN IDEOLÓGICA	9
4.1 LOS ORÍGENES	9
4.2 DESARROLLO DE LOS FUNDAMENTOS	9
4.3 SUSTENTOS TEÓRICOS DEL PARADIGMA DE LA MANIPULACIÓN IDEOLÓGICA	10
4.4 PROPÓSITOS DE LA INVESTIGACIÓN DESARROLLADA BAJO LA LÍNEA DEL MATERIALISMO HISTÓRICO... ..	10
4.5 MÉTODO DE VALIDACIÓN	10
4.6 TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN.....	10
4.7 TEORÍAS DERIVADAS DENTRO DEL PARADIGMA DE LA MANIPULACIÓN IDEOLÓGICA.....	10
4.7.1 <i>La Escuela de Frankfurt.....</i>	<i>10</i>
4.7.2 <i>Una Interpretación Marxista de Althusser</i>	<i>11</i>



4.7.3 La teoría de la Superestructura de Gramsci.....	11
4.8 INVESTIGACIONES DERIVADAS DEL PARADIGMA DE LA MANIPULACIÓN IDEOLÓGICA.....	11
5. PARADIGMAS EMERGENTES. EL PARADIGMA HETERÓCLITO	12
5.1 LOS ORÍGENES	12
5.2 DESARROLLO DE LOS FUNDAMENTOS	12
5.3 SUSTENTOS TEÓRICOS.....	12
5.4 PROPÓSITO DE LA INVESTIGACIÓN DESARROLLADA BAJO LOS PARADIGMAS EMERGENTES.....	12
5.5 MÉTODOS DE VALIDACIÓN.....	13
5.6 TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN.....	13
5.7 TEORÍAS DERIVADAS DENTRO DE LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN	13
5.7.1 Escuela de Birmingham.....	13
5.7.2 Postura Sociológica de Pierre Bourdieu	13
5.7.3 La sociosemiótica	13
5.8 INVESTIGACIONES DERIVADAS DEL PARADIGMA HETERÓCLITO	13
6. TEORÍAS CRÍTICAS LATINOAMERICANAS.....	14
6.1 LOS ORÍGENES	14
6.2 DESARROLLO DE LOS FUNDAMENTOS	14
6.3 SUSTENTOS TEÓRICOS.....	14
6.4 PROPÓSITOS DE LA INVESTIGACIÓN	14
6.5 TEORÍAS DERIVADAS	14
6.5.1 La Ideología en los mensajes.....	14
6.5.2 Pedagogía Liberadora.....	14
6.5.3 Comunicación como Proceso Social	14
6.5.4 Lo alternativo como Proyecto Democratizador.....	14
6.5.5 Lo alternativo como Proyecto Histórico	15
6.5.6 Teoría de las Mediaciones.....	15
6.6.7 Perspectiva culturalista	15
6.7 INVESTIGACIONES DERIVADAS.....	15
7. BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA	16
8. PAGINAS CONSULTADAS EN INTERNET.....	16



APROXIMACIONES HISTÓRICAS SOBRE INVESTIGACIÓN DE LA COMUNICACIÓN

Yolanda Campos Campos
ILCE/DGENAMDF: Enero 1999

0. PRESENTACIÓN

Este trabajo, como su nombre lo indica, tiene el propósito de presentar una aproximación histórica en el desarrollo de la investigación en comunicación. Parte del supuesto de que la historia se produce por la práctica social – espiritual de las mujeres y los hombres, cuya experiencia se sintetiza de manera parcial en los registros que se indican en las fuentes de consulta y en la transmisión oral.

Es por ello, que se proporciona el contexto social de desarrollo, con la sugerencia de los documentos que pueden ser consultados para ampliar la información respectiva; se hace hincapié en el papel que desempeñan los soportes en los que se transmite la información y que constituyen el marco tecnológico de su desenvolvimiento.

Se hace la descripción de los paradigmas en la investigación en comunicación que prevalecen hasta hoy: el de los efectos, el de la manipulación ideológica, el emergente y los que dan origen a la investigación en Latinoamérica. En cada uno de ellos, se intenta exponer sus orígenes, el desarrollo de sus fundamentos, sus sustentos teóricos, los propósitos de las investigaciones desarrolladas bajo las líneas de investigación que los sustentan, el método de validación que aplican, las técnicas de investigación que utilizan, las teorías derivadas de cada paradigma y las investigaciones que se han originado. Al final se expone un cuadro que a manera de línea del tiempo, da el contexto temporal de los acontecimientos.

No se pretende que el estudio que aquí se presenta tenga un carácter exhaustivo, pero sí que sirva de base para que quien lo escribe, tenga elementos para continuar los estudios del módulo, así como para ampliar los conocimientos involucrados en el análisis.

En la elaboración de este reporte, se consideraron las lecturas obligatorias, las complementarias y la bibliografía que se anexa, así como entrevistas y experiencias previas al respecto. Seguramente faltaron elementos que complementar o cuya profundización hubiera resultado interesante, pero la limitación del tiempo para su presentación no permitió ir más allá, por lo que se concibe como un trabajo inacabado, susceptible de complementarse a lo largo del estudio del módulo.

Cabe mencionar que la experiencia en la construcción de estas páginas, fue una grata vivencia de conversación con los autores consultados y de sorpresa ante las similitudes y el encuentro de las teorías.

1. CONTEXTO DEL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN

Los inicios de la Investigación en Comunicación se dieron en los Estados Unidos y en los países anglosajones después de la participación europea en la Primera Guerra Mundial (1914 – 1918). Durante esa época se dieron notables cambios en la humanidad: Estados Unidos y la Unión Soviética se perfilaron como principales potencias mundiales; se desarrolló la tecnología de manera que la industrialización de Alemania y Japón supuso una amenaza para los viejos países industrializados; el nuevo capitalismo liberal se transformó para aceptar la planificación económica; se dieron crisis en los conceptos religiosos y científicos; las corrientes marxistas suministraron fuerzas ideológicas en América y Europa; se acentuó el nacionalismo y se presentaron problemas latentes, anarquía internacional, militarismo, choques ideológicos e implicaciones psicológicas, se hizo la revisión de posturas psicológicas, todos ellos factores que conducirían a la Segunda Guerra Mundial en 1939.¹

Como antecedentes necesarios para el surgimiento de las investigaciones en comunicación, se destaca el papel tecnológico que los medios de transporte de energía habían logrado para ese entonces y que estaban ya permitiendo la comunicación a larga distancia o telecomunicación, iniciándose los trabajos que culminarían con el invento de la televisión.

Cada uno de los descubrimientos e inventos tecnológicos que antecedieron a los medios masivos de comunicación constituyeron las nuevas tecnologías de su época. La aparición de cada nueva tecnología ocasionó perturbaciones en el desarrollo de las anteriores, alterando la respuesta a la exigencia económica y social que implicó su puesta sistemática en servicio. Mientras se restablecía el equilibrio y las antiguas tecnologías encontraban su ritmo normal de desarrollo, se provocaron crisis y especulaciones que impactaron a la filosofía y a la ciencia, las que a su vez, produjeron nuevos elementos que hicieron que las nuevas tecnologías se convirtieran en viejas al promover nuevos descubrimientos y generar nuevos cuestionamientos.

El proceso dialéctico del desarrollo científico tecnológico iniciado desde hace 200 años permitió la integración de nuevas cadenas de comunicación que se superpusieron a las anteriores y se conectaron con ellas, dejando algunas fuera de servicio y recuperando otras.

Es en este marco en el que se dio el impacto social de los medios y de los mensajes producidos, así como la reflexión y posibilidad de teorización sobre fenómenos que ya encontraron ocurrencia y que sucedieron a partir de un fuerte incremento de su aplicabilidad e intereses económicos y políticos.

2. DESARROLLO HISTÓRICO DE INVESTIGACIONES EN TORNO AL ASPECTO TECNOLÓGICO DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Desde los primeros tiempos, la comunicación se sustentó en transportar datos e información a través de diversos canales y medios. En un inicio, el intercambio de información se hacía a partir de mímica, por la voz, los gritos o por cualquier otro medio sonoro como los tambores, de imágenes como el "telégrafo óptico" usado por los romanos o de texto por medio de los nu-

¹ Para identificar y ampliar datos sobre el contexto histórico de 1900 a 1950, etapa que propició el desarrollo de la telecomunicación y dio inicio a las investigaciones en comunicación, se puede remitir a SNYDER (1973): *El Mundo en el Siglo XXI 1900 – 1950*.

Para el contexto científico en esa etapa se puede remitir a BERNAL, (1960): *La Ciencia en Nuestro Tiempo*.
El contexto filosófico se resume en FERRATER (1969): *La Filosofía Actual*.



dos incas. La tecnología sólo permitía la comunicación directa y la investigación en este campo era casi inexistente ya que no se podía ir más allá de lo que la situación permitía. A partir de los principios del siglo XX y hasta nuestros días, el avance científico – tecnológico ha permitido la propagación cada vez más rápida de la energía y la información en sus diversas modalidades: texto, imagen, audio y video dando origen a transformaciones sociales, culturales y psicológicas enmarcadas en fuertes movimientos sociales y económicos. En este trayecto, las investigaciones en comunicación han tenido su marco y desarrollo.

2.1 Comunicación a través de la prensa, el telégrafo y el teléfono

El periodismo primitivo apareció siglos antes de que Juan Gutenberg inventara la imprenta en la quinta década del siglo XV. Desde entonces aparecieron hojas volantes, hojas informativas y gacetas en diversas partes del mundo. En México aparecen desde 1540 y la primera Gaceta en 1666; sin embargo, la tecnología de la imprenta tardó casi 300 años en ser aplicada al primer diario editado en Inglaterra, el Daily Count en 1702 y en México en 1722, La Gaceta de México. Para inicios del siglo XX ya circulaban varios periódicos y se fundaban otros con propósitos informativos que dieron origen a investigaciones de impacto de la noticia entre los lectores.²

Por su parte, en 1794 Claude Chappe inventó la telegrafía aérea y con ello hizo posible el transporte de información a una mayor velocidad, sin embargo, el transporte de energía y de información a grandes distancias requirió de la energía eléctrica, por lo que fue hasta 1884 cuando el telégrafo de Samuel Morse hizo posible los primeros intentos de la telecomunicación.

En 1855 E. Hughes pudo intercambiar textos compuestos y en 1876, el teléfono de Graham Bell permitió el intercambio directo de conversaciones vocales. En 1907 Edouard Belin inventó el "Belinógrafo" con el que se hizo la transmisión telegráfica de imágenes complejas.

En 1888 se produjeron artificialmente ondas electromagnéticas gracias al aprovechamiento de las investigaciones de Heinrich Hertz; en 1890 Eduard Branly descubrió el detector de hierro que permite la recepción; en 1896 Alexandrei Popov construyó el receptor de antena y en 1897 Guglielmo Marconi puso en servicio el primer telégrafo sin hilos a 15 km de distancia.³

La investigación en comunicación con el uso de esta tecnología fue casi nula, ya que sólo abarcó la recogida de datos numéricos, situación que se continúa hasta estos días en los que se centra en el obtener información que permita a las compañías telefónicas "...reconocer las posibilidades del mercado para instalar o producir aparatos de determinado tipo propios para ciertos lugares"⁴

2.2 Comunicación a través del Radio, el Cine y la Televisión

La fotografía se inicia en 1827 y se produce a colores en 1869; la celda fotoeléctrica fue inventada hasta 1888 permitiendo con ello la primera proyección cinematográfica en 1895 y su sonorizaron hasta 1927. Desde esa época se iniciaron investigaciones incipientes para identificar preferencias del público.

Por otro lado, es a partir de 1888 cuando Hertz produce las ondas hertzianas y de 1897 Marconi es capaz de poner en servicio el telégrafo que se dieron bases para que se inventara la radiodifusión, sin embargo, es hasta 1920 que esta se inicia en los Estados Unidos y en 1924 en México. A partir de entonces se iniciaron investigaciones en torno a estudios de mercado y de preferencia de audiencia.

En 1873 las investigaciones del americano Carey le llevan a descubrir las propiedades fotoeléctricas del selenio; en 1879 y 1885 Sentecq y Leblanc y el alemán Nipkow perfeccionaron los procedimientos de análisis de imagen. En 1906 Lee de Forest inventó el triodo. En 1926 el escocés John Baird construyó un aparato rudimentario que permitió en 1929 las primeras retransmisiones televisadas desde Vaventry y es en 1934 cuando el iconoscopio de V. K. Aworykin permite emisiones regulares desde la torre Eiffel en Francia.⁵

En 1950 se contaba ya con el suficiente número de receptores de televisión y con la programación que tenía que llegar a grandes grupos, por lo que pudieron iniciarse estudios sobre comunicación en las áreas de la propaganda política, publicidad y opinión pública.

2.3 Comunicación y Tecnologías Computacionales

El cómputo tiene sus orígenes en los tiempos remotos en los cuales el hombre empezó a mover guijarros de un montón a otro para contar con facilidad y cuando la necesidad del rápido cálculo planteado por el aceleramiento en la producción esclavista, conduce a la formación de sistemas mecánicos como el ábaco, que con diferentes modificaciones pero con igual finalidad fue empleado por los pueblos de la antigüedad.

Arquitas de Taros en su afán de reproducir la apariencia y la conducta de ciertos animales, construyó una paloma de madera que "volara", basándose en sus estudios sobre mecánica práctica y Geometría.

En el siglo XVII, el sistema comercial y de impuestos provocaron el aceleramiento de la creación de máquinas que ejecutaran operaciones matemáticas.

Los conocimientos de Descartes en el siglo XVII le permitieron vislumbrar el advenimiento de la Biónica, la cual trata en la parte quinta del "Discurso de Método".

En 1642, Blas Pascal construyó la primera máquina de sumar y años más tarde Gottfried Wilhelm Leibniz inventó una calculadora capaz de realizar multiplicaciones, divisiones y extracción de raíces, además de sumar y restar.

² Para el contexto y datos específicos sobre el desarrollo histórico del periodismo, se puede remitir a OCHOA (1968): *Reseña Histórica del Periodismo Mexicano*.

³ Los datos son extraídos para este apartado y el siguiente son fundamentados en la información proporcionada en el libro de ESCARPIT (1981): *Teoría General de la Información y la Comunicación*

⁴ Información proporcionada en entrevista por el presidente de la compañía Elcotel Ing. Eduardo Gandarilla, con motivo de este trabajo.

⁵ En ESCARPIT op cit, pp 160 se encuentra un cuadro con la tecnología de la comunicación que resume el desarrollo histórico de la tecnología que llevó a la posibilidad de crear documentos sonoros, la de crear documentos visuales animados y la difundir información a distancia sin la mediación de un documento.



En 1801, Joseph Ch. Jacquard exhibió un telar en el que se usaban tarjetas perforadas; en 1812 Charles Babbage construyó la Máquina Analítica con tarjetas perforadas. A principios del siglo XIX George Boole formuló el álgebra booleana. En 1938 Claude Shannon relacionó el álgebra booleana con los circuitos electrónicos y la programación de las computadoras. Durante la Segunda Guerra Mundial se efectuó una síntesis de ese trabajo y se puso en funcionamiento la primera computadora digital llamada Electronic Numerical Integrator and Computer.

En 1948, Norbert Wiener dio nombre a la Cibernética en su libro "Cybernetic or Control and Communication in the animal and the machine". En 1948, Shannon propuso la teoría matemática de la Información.

A partir de 1950 y a partir del uso del transistor, el microprocesador, etc, se han sucedido cambios tecnológicos notables en el tamaño y velocidad de las computadoras que han pasado por varias generaciones según la tecnología base de sus componentes y que han propiciado el almacenamiento y proceso de datos a un ritmo que supera en mucho a lo realizado en los siglos anteriores. De ser concebida la computadora sólo para el cálculo, el modelaje científico y la administración, pasó a ser elemento básico para el proceso de información, lo que le dio un sentido de aplicación amplia a todos los campos de conocimiento.⁶

Un cambio notable se dio a partir de la década pasada con la vinculación de las tecnologías de la información con las de la comunicación en la llamada supercarretera de la información o Internet, pudiéndose realizar el transporte de datos de texto, imagen, audio y video en forma momentánea a grandes distancias. Este acontecimiento, entre otros desarrollos tecnológicos, ha propiciado el acelerado fenómeno de la globalización en la comunicación mundial.

La introducción de las tecnologías computacionales no ha seguido un ritmo similar en todos los campos del conocimiento, ni en todas las sociedades, pudiéndose encontrar posiciones diversas respecto a su aceptación, situación que generó una línea de investigación. ¿Para qué?

Mientras hay investigaciones en el uso de las tecnologías computacionales que han llevado a la creación de ramas como la Inteligencia Artificial, la ciencia cognitiva, etc., las investigaciones en comunicación apoyada en tecnologías computacionales, tecnologías de la información o la comunicación que dieron inicio hace tres décadas aun no muestran datos relevantes en el marco de una tecnología a diario cambiante.

3. PARADIGMA DE LOS EFECTOS

3.1 Los orígenes

Poniendo la atención en el desarrollo de la investigación en comunicación, ésta tiene sus orígenes en la década de los veinte, bajo las condiciones de contexto señaladas más arriba, así como en los estudios de Lazarsfeld, Lasswell, Katz, Hovland que en 1930 llegaron a Estados Unidos influenciados por el Neopositivismo.

Desde el punto de vista filosófico, esta época viene a nutrirse con las aportaciones de la física, la matemática y la biología que propusieron nuevos conceptos y visiones dialécticas de la ciencia para las cuales el método científico resultó limitante, lo que condujo a que la época modernista iniciada con el racionalismo de Descartes y el mecanicismo de Newton se empezara a tambalear⁷ y que a principios de siglo se conformara un nuevo positivismo, el Neopositivismo, con fuerte carga empirista que dio base a líneas de investigación dentro de la psicología y la sociología.

El Neopositivismo tiene sus bases en el empirismo y en el positivismo clásico de Comte y de Mill y en el empirismo inglés del siglo XVIII; así como del empiriocriticismo alemán. En 1929 se formó el Círculo de Viena que sería la escuela en la que se agruparon los neopositivistas. Su rasgo fundamental consiste en darle a la filosofía el papel de análisis del lenguaje científico – natural y su método es rigurosamente racionalista, analista y lógico.⁸ El paradigma neopositivista permeó gran parte de las investigaciones científicas y sociales de 1900 a 1960, etapa que constituyó un tránsito del modernismo al postmodernismo filosófico.

Dentro del campo de la investigación en comunicación, el paradigma neoconductista fundamenta hasta la fecha paradigmas como el de **los efectos** que se centran en la conducta y efectos de la comunicación en los receptores y en los que se aplican métodos de análisis empíricos, racionalistas, analistas o lógicos. Los estudios derivados de este paradigma se centran en la eficacia, la persuasión, la socialización y el control social que puede ejercerse con la comunicación.⁹

De 1940 a 1950 proliferaron estudios sobre temas de comunicación subvencionados por gobiernos y empresas sustentados en el *paradigma de los efectos*; en los años sesenta las investigaciones se ampliaron al tomar elementos de la teoría matemática de la información y diversas nociones se trasladaron al estudio de la educación y la tecnología educativa.

En los años setenta se aplicaron las aportaciones de la psicología social y se dieron estudios sobre la influencia televisiva en niños y jóvenes.

Todos los estudios caracterizados por este paradigma se soportan en la *línea de investigación funcional – conductista*.

El *Paradigma de los efectos* fundamentado en la *línea de investigación funcional – conductista* está sustentada en la teoría conductista en psicología, en la teoría sociológica del funcionalismo y en la teoría matemática de la información y está conformada por las teorías del Efecto de la Bala, de los Procesos Interpuestos y de los Usos y Gratificadores.

3.2 Desarrollo de los fundamentos

Para llegar a la constitución de la línea de investigación funcional – conductista, se tuvieron bases en la teoría conductista, en la social – funcionalista y en la teoría matemática de la información que se mencionan enseguida.

3.2.1 La teoría conductista

Un campo de aplicación del Neopositivismo lo constituyó la psicología experimental que se desarrolló bajo la influencia del asociacionismo que tuvo sus orígenes desde tiempos de Aristóteles y posteriormente en el empirismo inglés del siglo XVIII de Locke, Hobbes, Berkeley, Hume, Hartley y los Mills. En 1820 Thomas Brown y James en 1890 cuantificaron fenómenos para expresar las *leyes de la asociación* relacionadas a procesos cerebrales elementales que suceden inmediatamente uno después de otro. En 1863 Sechenov trabajó sobre reflejos cerebrales

⁶ Para más datos y contexto histórico, se puede remitir al resumen de CAMPOS (1968): *Historia de la Matemática en la Cibernética*.

⁷ La crítica de la ciencia se dirigió tanto contra el valor de los conceptos como contra los sistemas y principalmente sobre el paradigma racionalista que dio origen y sustentó al Modernismo (etapa del pensamiento filosófico comprendido entre 1600 y 1900) con fuertes bases empiristas.

⁸ Para ampliar datos sobre el contexto filosófico y el metodológico de la primera mitad del siglo XX, se puede remitir a BOCHENSKI (1951): *La Filosofía Actual*.

⁹ APONTE (1992)



En 1898 Thorndike propuso su teoría del conexionismo que es considerada como la primer psicología del aprendizaje que puede incluirse dentro del esquema estímulo – respuesta.¹⁰ Sus investigaciones continuaron hasta 1948 con múltiples aportaciones en el campo de la educación.

En 1900 – 1903, Pavlov propuso su teoría de los Reflejos Condicionados a través de un método de trabajo que por su rigor científico resultó revolucionario para la psicología de principios de siglo y los primeros trabajos de investigación en comunicación.¹¹ (Pávlov recibió el premio Nobel en 1904).

En 1913, J. B. Watson anunció los principios conductistas de Pávlov aplicándolos a la psicología, fundando la teoría conductista.

En 1920, Bekhterev fundó la Reflexología.

En 1921, Guthrie quien ya venía trabajando en el campo conductista, expone la convicción de que el objeto de estudio de la psicología es la conducta plenamente observable y sus investigaciones se refieren a los estímulos físicos, los movimientos musculares, las secreciones glandulares que se activan y los productos ambientales a que dan lugar.

De 1920 a 1930, se hizo investigación sobre problemas de comunicación derivados de la Primer Guerra Mundial.

De 1932 a 1950 Hull propuso la teoría sistémica de la conductas sobre una base formal del conductismo pavloviano y del principio del reforzamiento.

De 1933 a 1959 E. C. Tolman propone la teoría del conductismo propositivo o bien, del aprendizaje por signos en la que recalca la naturaleza cognoscitiva y la relación del funcionalismo probabilístico de Brunswik, así como la influencia del psicoanálisis.¹²

De 1930 a 1975, Keller, Shoenfield; Holland y Skinner trabajaron en investigaciones en las que se mostraron más interesados en aquella clase de aprendizaje que está sujeta al control de sus consecuencias y que se expresa a través de la conducta operante y la conducta respondiente, dando lugar al neoconductismo. A partir de entonces se han sucedido múltiples estudios que se han vinculado con la instrucción asistida por computadora, la tecnología educativa y en general en la concepción instructivista de la educación.

3.2.2 La Teoría Social Funcionalista

Entre las investigaciones sobresalientes que se derivaron del Neopositivismo, se encuentran las que dieron origen a las teorías sociales funcionalistas en la sociología. En este campo trabajó la escuela francesa de la sociología con su fundador Emile Durkheim (1858 – 1917) y con Lucien Levy – Bruhl (1857 – 1939).

Apoyados en esta teoría aparecieron múltiples investigaciones, por un lado en el campo de la planeación, la administración, la organización y por otro en la antropología y la educación. La investigación en comunicación se vio influenciada por esta teoría y generó a su vez teorías específicas en este campo.

3.2.2 La Teoría Matemática de la Información

En 1824 Sadi Carnot publicó su principio que dio base a múltiples investigaciones sobre la equivalencia del trabajo y del calor.

En 1850 R. E. Clausius reformuló el principio y en 1876 se hicieron investigaciones que llevaron al concepto de entropía. La noción de entropía fue generalizada desde finales del siglo XIX por la mecánica estadística, y particularmente por las investigaciones del físico Ludwig Boltzman.

En 1899 y 1930, A. Lalande investigó la no-entropía o entropía negativa que después sería relacionada con la información introducida a un sistema. El concepto de entropía modificó no sólo la forma de concebir las leyes de la termodinámica, sino de entender al universo todo, cuestionando a la filosofía y a la ciencia mecanicista de la época y abriendo nuevos espacios de investigación en las ciencias naturales y sociales.

En 1930 – 40, se consideró el concepto de caos y se unió a la investigación en la física cuántica y la relatividad proponiendo un nuevo paradigma en el que el universo se concibió en una transformación dialéctica de materia, energía e información y las verdades absolutas fueron cuestionadas, el método científico se vio insuficiente para explicar las nuevas leyes y se inició, como se mencionó anteriormente, la crisis del modernismo basado en el paradigma del racionalismo que dominó durante tres siglos.

En 1948 Claude E. Shannon publicó el artículo en el que presentó su teoría matemática de la información y expuso el cálculo de la cantidad de información introducida en un sistema en relación con la fórmula de la entropía negativa. Los técnicos de la información derivaron un esquema lineal de la comunicación que enriquecía el de estímulo – respuesta, pero que seguía considerando de manera mecanicista el proceso.

Para 1965 se propuso la Teoría General Unificada del funcionamiento del proceso comunicativo en relación con la Teoría General Unificada de la concepción de la materia, energía e información que diera base a concepciones sobre el origen y funcionamiento del universo. Se integraron entonces temas como Feed back que incluye la retroalimentación, la acumulación cíclica y la acumulación didáctica, el Ruido, la Entropía y la Integración dialéctica.

La teoría matemática de la información ha seguido avanzando en el sentido de la exposición filosófica del concepto de información, del isomorfismo en el comportamiento de los seres vivos y las máquinas, de la incorporación de los avances científicos como la teoría del caos, los fractales, las relaciones mente – cuerpo, la constitución de la materia y el papel estructurante de la información y los sistemas de comunicación en los seres y en general en la naturaleza y las sociedades.

3.4 Sustentos teóricos del Paradigma de los Efectos

Se toma de la teoría social funcionalista la concepción de que la sociedad es una realidad similar a un organismo vivo con entidades que cumplen funciones específicas para su supervivencia y regulación, lo que es posible capturar científicamente mediante un método objetivo, estudiando las causas eficientes con exclusión de la finalidad. Supone que las leyes éticas y lógicas son completamente relativas y no otra cosa que la expresión de necesidades de una sociedad en desarrollo.

Las instituciones son los núcleos de la organización social que cumplen funciones especiales recurrentes que muestran la adaptación al sistema y por las que se satisfacen las necesidades de supervivencia.

Las actividades recurrentes o consecuencias observables que no cumplen con el cometido de conservar el equilibrio son consideradas como disfuncionales. Las instituciones massmediáticas son consideradas como reforzadores de las normas sociales en el funcionamiento general de la sociedad en relación con la vigilancia (información), la concordancia (selección, interpretación y normatividad editoriales, la transmisión cultural y el entretenimiento).

Los medios de comunicación se convierten en objetivos para observar y medir las conductas sociales y diversos efectos y para ello se sustentan en las Ciencias de la Conducta.

¹⁰ HILGARD, 1983, pp 28

¹¹ PÁVLOV, Iván (1972)

¹² Para ampliar el contexto y los datos relacionados con la teoría conductista en psicología, remitirse a HILGARD (1983): *Teorías del Aprendizaje*.



Del conductismo se toman una serie de técnicas para condicionar los efectos de la comunicación masiva, educativa o de otra clase, sobre los supuestos que: el condicionamiento de las respuestas se sitúa en el refuerzo de los estímulos, en la recompensa o gratificación interna a los mensajes o externa a ellos o en la sensación de castigo; la variación de los estímulos- mensajes por su argumentación, forma, composición y otros rasgos contribuye de diferentes maneras en la modificación de la conducta y por consiguiente en los efectos sobre los receptores; los procesos mentales de tipo cognoscitivo y factores psicoposicionales son procesos interpuestos entre el estímulo y la respuesta.

3.5 Propósitos de la investigación desarrollada bajo la línea funcional - conductista

Los propósitos generales de las investigaciones derivadas de esta línea se centran en:
Detectar qué efectos provocan en los públicos los medios masivos y con qué variaciones según las características de los mensajes y de los públicos.
Servir de base técnica para la elaboración de mensajes persuasivos: propagandas políticas, publicidad, así como entretenimiento social.
Predecir las conductas de los receptores como fuentes de información para elaborar los mensajes

3.6 Métodos de validación

El campo de investigación teórico empírico del campo funcional conductista está basado en el neopositivismo de las ciencias empíricas, por lo que se concede un valor central a los métodos de validación fundados en los datos observables, su registro y tratamiento estadístico, la descripción y la inferencia y la validación de hipótesis previamente determinadas. La verdad y objetividad dependen de la pureza de la aplicación del método científico

3.7 Técnicas de investigación

Los primeros métodos de investigación en esta línea intentaron demostrar rigor científico y metodológico y heredaron técnicas de las ciencias experimentales. Luego crearon instrumentos y los perfeccionaron para medir la eficacia, las funciones y las disfunciones de los medios y los mensajes sobre las audiencias.
Entre las técnicas destacan las encuestas y las entrevistas, la observación directa, las experiencias de laboratorio y de campo controlado; las codificación de datos con base en taxonomías y tipologías previamente establecidas que tienden a garantizar suficiente grado de objetividad, todas ellas para el estudio de los receptores.

3.8 Teorías derivadas dentro de la línea de investigación Funcional - Conductista

Entre las teorías que se generaron a partir de la línea de investigación funcional - conductista se destacan la del efecto bala, la de los procesos interpuestos y la de los usos y gratificaciones, las que se resumen en seguida tomando como referencia lo expuesto en Aponte (1992)¹³

3.8.1 Teoría del efecto bala

La estructuración de la teoría del efecto bala se da aproximadamente al término de la segunda guerra mundial teniendo muy presente el papel desarrollado por la propaganda durante la guerra y la función que tuvieron la radio y el cine en los movimientos de masas.
Esta teoría parte de los supuestos que
Los mecanismos estímulo - respuesta son instintivos
Los medios son dispositivos poderosos
Los estímulos de los medios llegan uniformemente a la atención de los miembros individuales de las masas.
Los efectos son inmediatos y objetivados en conductas observables y mensurables.
La investigación proporciona las bases para predecir futuras conductas, reforzar las ya existentes o cambiar hábitos.
Como modelo de esta teoría se propuso a mediados de la década de los cuarenta el de Lasswell el cual aplicó al estudio de las técnicas de la propaganda y al análisis de contenido
El esquema de la Teoría Bala se centra en la respuesta dada a preguntas como ¿quién?, ¿qué dice?, ¿a través de qué canal?, ¿a quién?, ¿con qué efecto?



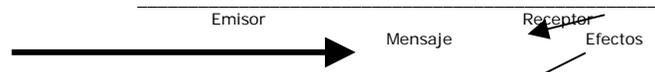
3.8.2 Teoría de los Procesos Interpuestos

Esta teoría parte de los supuestos siguientes:
Las respuestas conductuales son ajustadas por procesos mentales de tipo cognoscitivo.
La actividad cognoscitiva interna hace que los sujetos codifiquen, almacenen, lean o interpreten de manera selectiva.
El contenido del proceso cognoscitivo tiene que ver con el sistema de creencias, imágenes, valores, recuerdos, etc, de los receptores
Toda la actividad mental de los individuos está organizada de tal forma que su procesamiento depende de sus experiencias del pasado, así como del producto de los aprendizajes sociales o individuales.
La función mediatizadora la cumplen tanto los factores mentales como los psicosociales.
Los procesos interpuestos entre los estímulos y las respuestas, por los cuales se observan diferencias en las posibilidades e inclinaciones de recepción están constituidos por las diferencias individuales, las categorías sociales y las relaciones sociales.
Las investigaciones emanadas de esta teoría intentan formular leyes generales capaces de explicar la interacción social y de ajustar los estímulos mensajes para obtener los efectos deseados por los emisores.
El esquema a aplicar (a reserva de una mayor profundización en el tema) sería:

Canal

Diferencias individuales
Categorías sociales

¹³ Entre lo expuesto en la BENAVIDES 1992 y en APONTE (1992) Aponte quien tiene una presentación más formal de



3.8.3 Teoría de los Usos y Gratificaciones

La teoría de los Usos y Gratificaciones está basada también en las teorías conductistas; tiene su desarrollo central a partir de 1974 en que Katz, Blumier y Gurevitch publicaron su ensayo *Usos y gratificaciones de la comunicación de masas*, mismo que se originó, al igual que el de *Psicología social de las organizaciones* en el programa de investigación sobre relaciones humanas en las organizaciones desarrollado desde 1947 en la Universidad de Michigan. El interés se centró en problemas de la moral del trabajo y la motivación, la productividad y la efectividad; el poder y el control del liderazgo, y los procesos de cambio en las organizaciones, así como en la influencia de los medios en estos procesos ¹⁴.

Esta teoría parte de los supuestos que:

Los miembros de la audiencia son procesadores activos de información.

A diferencia de los individuos manipulados en situación de laboratorio, los del mundo real ejercen una libertad considerable frente a los medios, buscando satisfacer una necesidad.

Mientras los medios cumplan con satisfacer deseos, la expectativa o las carencias de los espectadores serán más funcionales. Las investigaciones derivadas de esta teoría versan sobre las conductas que son observadas y medidas con el objeto de conocer el tipo de motivaciones que hacen seleccionar tal o cual mensaje o medio.

Un esquema de la teoría de los usos y gratificadores se encuentra en APONTE (1992) tomado de Jak M. McLeod y Lee B. Becker: *Handbook of Political Communication*.

3.9 Investigaciones derivadas del Paradigma de los Efectos

En la década de los cincuenta aparecen los primeros trabajos sobre los efectos de la televisión en los niños siguiendo la línea funcional – conductista. En 1963 la investigación se dio alrededor de experimentos de laboratorio sobre los efectos de la violencia televisiva; en 1972 se hizo oficial la investigación sobre el impacto de la violencia televisiva en niños y jóvenes que se siguió bajo el mismo paradigma hasta 1982, etapa en la que asumió que el paradigma aplicado no podría dar explicación suficiente a los fenómenos en estudio.

4. PARADIGMA DE LA MANIPULACIÓN IDEOLÓGICA

4.1 Los orígenes

Las propuestas de la física cuántica, las geometrías no euclidianas, la teoría de conjuntos, la teoría de la relatividad y otros descubrimientos científicos, llevaron a la ciencia de principios del siglo XX a una crisis que cuestionaba no sólo los contenidos de los métodos, sino a la misma concepción del universo y de las leyes hasta entonces fundadas en la mecánica clásica. Esta situación llevó por un lado a que se afirmaran las corrientes neopositivistas, mismas que fueron avaladas por escuelas de filósofos, científicos y sistemas gubernamentales por ser continuidad de un paradigma que había sustentado la concepción del universo y de las creencias durante casi 300 años.

Sin embargo, paralelamente a la reformulación del positivismo y la aplicación del neopositivismo como paradigma para acercarse a la comprensión de la realidad, se fueron dando movimientos sociales importantes como la Primera Guerra Mundial, el surgimiento de los países socialistas, la difusión de las ideas marxistas en Europa y América, y la afirmación de la Alemania Nazi y de Japón e Italia como potencias económicas que entraban en choque con los intereses de Estados Unidos, la naciente Unión Soviética y el bloque de la Europa Occidental.

La tecnología se había visto acelerada por la guerra y por la necesidad de ampliar los mercados nacionales para conformar los imperios comerciales de los países industrializados y como se mencionó anteriormente, tanto la prensa como el telégrafo, el teléfono y la radio ya veían sus ventajas en la comunicación a distancia.

La producción industrial caracterizó al primer cuarto del siglo XX, por lo que el Neopositivismo brindó un marco metodológico congruente con los propósitos del eficientismo y de la alienación del trabajador en un marco de explotación y producción para las grandes masas. Los medios de comunicación sirvieron también a la clase dominante en tales fines.

En tales condiciones las tesis del marxismo encontraron un campo de análisis y reflexión filosófica que explicaba algunos comportamientos de la ciencia y la sociedad y que dieron origen a la conformación de grupos de investigadores y analistas que tuvieron características similares: la aplicación del método del materialismo dialéctico e histórico en sus formas de acercarse a la realidad.

Así, en medio de la Alemania Nazi y de las escuelas neopositivistas se organizó dentro del Instituto de Investigaciones Sociales de Frankfurt, Alemania, un grupo de "resistencia desde dentro" que asumió una actitud crítica ante el racionalismo de la ciencia y de las concepciones sociales "dominadoras". A partir de 1923 quienes integraron este movimiento produjeron una teoría crítica en torno al conjunto de reflexiones hacia la sociedad capitalista o sociedad industrial avanzada que llevaron a una serie de estudios, razón por la cual se habla de ellos como representantes de la Escuela de Frankfurt y que tiene su impacto en las investigaciones sobre comunicación.

El marxismo también tuvo su connotación en Francia y en Italia, en donde estudiosos de las obras de Marx y Lenin hicieron una revisión de las tesis de la estructura, la superestructura, la relación entre ideología y dominación, psicología social, la política y la economía. Pensadores como el francés Althusser, y el italiano Gramsci tienen fuerte impacto en la investigación en comunicación como se mencionará más adelante.

Debido a que dichos estudios tuvieron en común la concepción de que en el marco de la estructura económica capitalista, los medios de comunicación eran instrumentos de *dominación ideológica*, y aplicaron en sus análisis el método del materialismo histórico, se fue estructurando el paradigma que lleva ese nombre y a partir del cual se han desarrollado estudios importantes en comunicación.

4.2 Desarrollo de los fundamentos

El *paradigma de la dominación ideológica* tiene sus fundamentos en el método del *materialismo histórico*, que a su vez se senta en el materialismo dialéctico. Estos surgen en los años 40 del siglo XIX cuando los efectos del sistema capitalista de producción alcanzaron umbrales importantes en Europa.

La aparición del marxismo vino después de acontecimientos tales como el levantamiento de Lyon, el movimiento cartista y la insurrección de Silesia; de la Filosofía Clásica Alemana (Hegel, Kant y Feuerbach principalmente), las aportaciones de la teoría evolucionista de Darwin, las leyes de la conservación de la energía y la materia y la teoría celular; las teorías de la economía

¹⁴ KATZ (1974)



clásica de Smith, Ricardo y otros; las obras de los socialistas utópicos (Saint-Simon, Fourier, Owen y otros), de los historiadores franceses de la restauración (Thierry, Guizot Mignet).¹⁵

Con esas bases, Marx y Engels sometieron a un análisis profundo la realidad social y reelaboraron críticamente el campo de la filosofía y las ciencias sociales y naturales. El materialismo dialéctico conjunta la filosofía materialista con el método dialéctico y pretende dar marco al estudio de las relaciones entre la conciencia y el mundo material, las leyes más generales del movimiento y desarrollo de la naturaleza, la sociedad y el conocimiento. Sus leyes del movimiento: unidad y lucha de contrarios, negación de la negación y la transformación de cambios cuantitativos en cualitativos y las categorías de análisis de la realidad de lo singular – universal, causa – efecto, teoría – práctica, esencia – fenómeno, posibilidad – realidad, necesidad – casualidad, forma contenido; los conceptos de materia, movimiento, espacio, tiempo, conciencia, conocimiento, etc., así como las características de mediación, aproximación y otras, aplicadas a la teoría del conocimiento y del estudio de las sociedades, generaron el materialismo histórico y teorías económicas en las que se basó el socialismo durante 80 años del siglo XX.

El *materialismo histórico* identifica el papel de la contradicción en la lucha de clases; el salto dialéctico en la revolución social, que origina diversos modos de producción, cada uno de ellos con sus propósitos y sus características peculiares en cuanto a la producción, distribución, apropiación y desarrollo de los medios de producción y de los bienes producidos; el papel de la economía como base de la estructura social sobre la cual se levanta las superestructuras como la ideología y la conciencia social.

Althusser definió al *materialismo histórico* como la "ciencia de los modos de producción, de sus estructuras propias, de sus constituciones, de sus funcionamientos y de las formas de transición que hacen pasar de un modo de producción a otro".¹⁶

Para Kovaliov (1969 pp 3) el *materialismo histórico* "tiene su por misión estudiar la estructura de la sociedad y las leyes objetivas del desarrollo de las mismas e interrelaciona al ser social y a la conciencia social, tomando en cuenta la especificidad de la vida social con sus variantes y la actividad práctica de los hombres".

La cuestión de cómo y en qué manera las formas y relaciones de producción determinan las relaciones sociales, está dada por la teoría marxista de la Base y la Superestructura que son interdependientes. La Superestructura está formada por la conciencia social y la ideología interrelacionadas y con dependencia mutua. La ideología significa para el *materialismo histórico* la suma de ideas, principios y opiniones que se formulan teóricamente y que por lo tanto vienen a expresar las relaciones de una sociedad definida y sus contradicciones. La ideología se supedita la lucha de clases, al moviendo dialéctico general y emerge de las relaciones económicas.

Una de las cuestiones cardinales del *materialismo histórico* radica en la investigación de las fuentes de las ideas sociales, de su desarrollo y de su origen. En este caso se citan las leyes del carácter relativamente independiente de la ideología en relación con la base, la continuidad del desarrollo espiritual, el avance del desarrollo económico de la sociedad por la interinfluencia de las ideologías, el que la conciencia social generalmente queda rezagada respecto al ser social, la actividad de la conciencia por su propio carácter dialéctico. Todas las manifestaciones de la conciencia social, presuponen la existencia del sujeto – objeto que las transmite, las capta, las elabora y las interpreta conforme a la carga social que posea.

El marxismo formuló una crítica al capitalismo obteniendo de ella la síntesis que concluyó en la necesidad de la formación de un nuevo régimen social

La tesis del marxismo sostiene que "el conocimiento se extrae de la unidad del ser y la conciencia, de la práctica social que da origen a esta unidad y en la cual la unidad se realiza. El hombre conoce al mundo al transformarlo" y bajo este supuesto, los estudios de filosofía, ciencia, economía, educación, arte, y comunicación tuvieron un sustento.

4.3 Sustentos Teóricos del Paradigma de la Manipulación Ideológica

El *paradigma de la dominación ideológica* se sustenta en los principios y leyes del materialismo histórico y de sus corrientes críticas dentro de la filosofía que suponen la unicidad de la conciencia y del ser social, lo que origina que las interrelaciones entre la base económica propia de un sistema económico con la ideología y la psicología social que se desarrollan como producto de la práctica – teoría, conllevan implicaciones políticas de dominio, con el propósito de dar coherencia y permanencia al sistema.

Los medios aparecen como los instrumentos de producción que dan base a la comunicación masiva y ésta como parte de la producción tiene la tendencia a la dominación ideológica.

4.4 Propósitos de la Investigación desarrollada bajo la línea del Materialismo Histórico

Los propósitos de la investigación desarrollada bajo la línea del *Materialismo Histórico* se centran en:
Toma de conciencia de la realidad social en la cual se dan los proceso comunicativos.

Crítica a las posiciones neopositivistas en la investigación en comunicación

Reaccionar ante la imposición ideológica y manipuladora de los medios de comunicación masiva.

Transformar el objeto de la investigación

4.5 Método de validación

En congruencia con el *materialismo histórico*, las teorías derivadas del *paradigma de la dominación ideológica* proponen como criterio de validación, la práctica social.

4.6 Técnicas de Investigación

Las técnicas de investigación se derivan de los métodos cualitativos y cuantitativos en los que se vinculan la práctica con la teoría, derivando esta última de la primera. Los métodos de la investigación participativa, la investigación acción y aquellos en los que la transformación del objeto de conocimiento sea parte del proceso investigativo, tienen sus raíces en el *materialismo histórico*. Sin embargo, bajo el *paradigma de la dominación ideológica*, se agrupan los que tienen carácter crítico.

4.7 Teorías derivadas dentro del Paradigma de la Manipulación Ideológica

Entre las teorías derivadas del *paradigma de la dominación ideológica* se destacan las generadas en el marco de la Escuela de Frankfurt, la interpretación marxista de Althusser y la posición de Gramsci.

¹⁵ Para mayores datos del contexto en el que se desarrolló el Marxismo (Materialismo dialéctico, Materialismo histórico y Teoría económica del capital) ver SPIRKIN (1966): *Materialismo dialéctico y Lógica Dialéctica*; AFANASIEV (s/a): *Fundamentos de Filosofía*; CAMPOS (1970): Una Síntesis del *Materialismo Histórico y Estructuralismo en la Educación*.

¹⁶ ALTHUSSER (1970, pp 24)



4.7.1 La Escuela de Frankfurt

La Escuela de Frankfurt redescubrió la faceta humanista y crítica de Marx; adoptaron en parte el psicoanálisis freudiano, principalmente la corriente de Wilhelm Reich; criticaron al neopositivismo y a la investigación social funcionalista por su carga ideológica y por su intento por mantener el estado de cosas; concibieron al objeto de la comunicación como una forma de conocimiento de la realidad social.

Entre los integrantes de la Escuela de Frankfurt se encuentran Adorno, Horkheimer, Benjamin y Marcuse, que emigraron a Estados Unidos.

Los integrantes de esta escuela se preocuparon por el destino del hombre y la cultura en la sociedad capitalista y sus temas de estudio fueron la sociedad y la cultura de masas, la ciencia y la tecnología, el arte y su degradación.

Esta escuela acuñó el término Industria Cultural.

Entre sus supuestos están ¹⁷:

La alienación y la evasión caracterizan a la sociedad de masas. Son consecuencia del advenimiento de la racionalidad tecnológica y la industrialización que eliminan la capacidad creadora y transformadora del hombre

La industria cultural esconde el carácter sistémico, uniforme en el que se encuentra, debido principalmente a su estructura monopólica.

La tecnología simboliza y reproduce el sistema de dominación vigente en las sociedades capitalistas industrializadas. No hay tecnología neutral.

La industria cultural transforma los productos culturales en mercancías, propiciando la alienación del público y su clasificación selectiva con base en técnicas propagandísticas.

Degrada los productos culturales porque estereotipan la realidad, poseen un estilo artificial, limitan y repiten esquemas ya establecidos.

Sirve como instrumento de dominación ideológica a través de la represión de los deseos, la socialización de los hombres para mostrarles cuál es su lugar en la sociedad y cuál su función, la apelación al respeto por el statu quo y la alienación del trabajador de la industria.

Desublima el arte.

Se fusiona técnica y económicamente con la publicidad.

Entre los estudios que se hicieron con base en estos supuestos se puede citar el de la *Televisión como ideología* de Theodor W.

Adorno ¹⁸ en el que se señalan entre otras cuestiones:

La brevedad de la forma se encuentra al servicio de la brevedad espiritual.

La reafirmación del conformismo y la alianza del statu quo

El papel del sentido del humor para atenuar situación de la clase social

El papel de la psicología cursi de héroes y villanos

El papel de las telenovelas y la ideología moralista, etc.

4.7.2 Una Interpretación Marxista de Althusser

La influencia del marxismo se hizo sentir en Francia desde principios del siglo XX y se expresó en los trabajos de científicos y sociólogos. Entre ellos, destacó la revisión de Althusser quien propuso que a *Filosofía como arma de la revolución* y estudió las relaciones entre la base y la superestructura.

A partir del análisis del discurso, la investigación que se deriva de sus aportaciones atacan la problemática de las relaciones que expresan el sistema de representaciones sobre la realidad mediante la ideología.

Los supuestos básicos son:

El estado cumple con el fin de reproducir la ideología dominante

El análisis del discurso del mensaje da cuenta de la manipulación ideológica

Instituciones religiosas, escolares, familiares, jurídicas, políticas, sindicales, de la información, culturales cumplen funciones ideológicas, al igual que la comunicación de masas.

Michel Pecheux incorpora básicamente en su esquema analítico la problemática de la ideología como representación imaginaria de los interlocutores en un proceso de comunicación.

Las investigaciones que se vieron influidas por la posición de Althusser versaron sobre la teorización del discurso, el análisis de los sistemas de propiedad y usufructo de los medios de comunicación nacionales, transnacionales y empresas conectadas; investigaciones que analizaron los mensajes de los medios para encontrar en ellos el discurso de dominación ideológica.

4.7.3 La teoría de la Superestructura de Gramsci

Bajo la influencia del marxismo y aplicando los principios del *materialismo histórico*, Gramsci fue un teórico de la superestructura

Supone que: ¹⁹

La ideología tiene un significado neutral como sistema de ideas y uno valorativo como conjunto de ideas deformadas.

La noción de ideología implica historicidad y materialidad dentro del modo de producción.

La ideología es un pensamiento total y práctico que posee dimensión histórica, una base orgánica y una material.

Las ideologías pueden servir para encubrir la función dominadora o para develar las conexiones reales y actuar críticamente, función liberadora.

Una clase ejerce la hegemonía mediante la fuerza y el consenso. Las clases subalternas, aquellas excluidas del bloque histórico, no aceptan en forma pasiva la ideología dominante y son capaces de producir formas ideológicas alternativas, es decir, se oponen al discurso dominante.

La cultura y los medios juegan un papel importante en el proceso hegemónico.

Las investigaciones derivadas de los estudios de Gramsci suponen que la cultura y la comunicación populares muestran elementos contradictorios que han mantenido vivas a ciertas culturas subalternas.

La teoría comunicativa de las mediaciones, propuesta por Gramsci, pone especial énfasis en la necesidad de reformular aspectos relativos al consumo de productos culturales.

¹⁷ Tomado de BENAVIDES (1992)

¹⁸ ADORNO (1976)

¹⁹ Tomado de BENAVIDES (1992)



4.8 Investigaciones derivadas del Paradigma de la Manipulación Ideológica

Los estudios derivados del *paradigma de la manipulación ideológica* aluden a la propiedad y usufructo de los medios, de las corporaciones, las agencias de noticias transnacionales, las empresas publicitarias; formas de organización, orígenes de clase de país que representan, los vínculos que establecen con el poder político con el propósito de desenmascarar el engranaje económico sobre el que se sustenta el enmascaramiento ideológico.

Se han realizado investigaciones sobre los mecanismos de control ideológico representados en los mensajes de los medios, la manipulación, el énfasis en la reproducción de los valores dominantes.

Ejemplos de trabajos específicos bajo este paradigma: Superman y sus amigos del alma de Ariel Dorfman; Comunicación masiva y revolución socialista, La cultura como empresa transnacional, Para leer al Pato Donald y El Control de los Medios de

Armando Mattelart²⁰; el Pecesol ideológico, La comunicación de masas y producción de ideología de Eliseo Verón.

También dentro de este paradigma se encuentran estudios materialistas sobre el discurso proyectados al análisis de manuales escolares de historia en Francia.

5. PARADIGMAS EMERGENTES. El Paradigma Heteróclito

5.1 Los orígenes

Tanto las condiciones vividas después de la Segunda Guerra Mundial, como las que dieron origen a los movimientos mundiales de 1968, a la caída del bloque socialista, la globalización de la economía, la cultura y la comunicación; han dado origen a diversidad de corrientes filosóficas que llevaron a que a entre 1960 y 1990 se supusiera el arribo de un nuevo paradigma filosófico, el postmodernismo, que al compartir espacio con el modernismo, da una caracterización específica a las concepciones de estos tiempos.

El llamado postmodernismo, abarca diferentes corrientes filosóficas que si bien critican al neopositivismo como en las escuelas críticas, aceptan diversidad de posturas en las que el método científico se ve ampliado a dialéctico, la concepción de realidad se ve matizada por el sentido cuántico – relativista y de información; se propone la relación ser – conciencia en su dimensión social no determinista, se ofrecen concepciones metacognitivas y constructivistas de conocimiento y se da margen a la conjunción del pensamiento universal. Además, se da importancia al papel socio – histórico de la comunicación y de la cultura en general, al sentido del Ser y a las concepciones de integración.

De ahí que estén *emergiendo* varios paradigmas de investigación en comunicación, que se proyectan como aplicaciones de las más diversas posiciones filosóficas: idealistas o materialistas.

Como un ejemplo de los *paradigmas emergentes* que están gestándose en la investigación en comunicación, se propone el que Aponte (1992) llama *paradigma heteróclito*²¹ que conlleva la participación de conocimientos de la sociosemiótica, las teorías de la socialización y la educación, las teorías de las ideologías, de la cultura y de los procesos de culturización.

En este *paradigma emergente* confluyen diversas líneas de investigación, desde las sociológicas marxistas y no marxistas, las estructuralistas, las lingüísticas y las derivadas de la antropología.

5.2 Desarrollo de los fundamentos

Una característica general de las corrientes que dan fundamento al *paradigma heteróclito* es el rechazo o crítica al neopositivismo y el reconocimiento de la interdisciplinariedad, la integración y la relatividad del contexto.²²

Por un lado, se recupera a Weber, a los idealistas alemanes Berger y Luckman quienes intentaban tratar la acción social y las instituciones como estructuras del significado objetivo; el interaccionismo social de Mead, la Escuela de Chicago de Howard y Becker y los teóricos de la subcultura, quienes escogieron trabajar a un nivel etnográfico.

Se encuentran también líneas basadas en el materialismo histórico como las de Luckás, Goldmann, Gramsci, Althusser, éstos últimos ya citados dentro del *paradigma de la manipulación ideológica*.

Se tiene un fuerte impacto del estructuralismo francés con la influencia de la lingüística estructural de Barthes que le da importancia a la noción de lengua, concebida como una figura paradigmática, a través de la cual pueden analizarse potencialmente todas las prácticas sociales y que constituye un medio para la producción de significado. Barthes estructuró un sistema de signos y representaciones en una serie de lenguajes, códigos y prácticas cotidianas poniendo énfasis en los irreductibles de lo cultural.

Además, se tienen algunas líneas emanadas del antiestructuralismo semiótico representado por Stuart Hall con la influencia de Voloshinov y su filosofía del lenguaje en la que critica a lingüística estructural de F. Saussure por neopositivista; propone que la ideología se liga a la realidad material del signo.

5.3 Sustentos teóricos

Entre los sustentos de los *paradigmas emergentes*, se considera que:

Los agentes sociales se analizan en sus dimensiones cognitivas, afectivas y culturales.

Los signos se relacionan con formas concretas de interacción social organizada y no pueden existir fuera de ellas.

La comunicación y sus formas no pueden divorciarse de la base material.

Los medios son los principales contribuyentes en la organización representacional del ambiente o visión del mundo de los agentes participantes en los procesos de comunicación.

Ideología, cultura y hegemonía son términos centrales con base en el rescate de la dimensión del contexto social y del contexto histórico como marcos de problematización.

Se da una tendencia al cierre ideológico en el discurso de los medios, pero no llega al cierre total debido a la existencia de fuentes de información organizadas que generen definiciones contra – hegemónicas.

Las ideologías adquieren una especificidad en sí mismas pues se conciben no como reflejo de la lucha de clases, sino como variables importantes en sí mismas. Los medios de significación social adquieren una centralidad que no existía en otras teorías.

²⁰ MATTELART (1976)

²¹ Tomado según APONTE (1992) pp 70

²² Los datos presentados enseguida son tomados de APONTE (1992) y BENAVIDES (1992)



Desplazamiento hacia una definición antropológica de cultura como práctica cultural y hacia una definición histórica de prácticas culturales.

Se extiende el significado de cultura de textos y representaciones a la práctica viva, sistemas de creencias y a las instituciones.

5.4 Propósito de la investigación desarrollada bajo los Paradigmas Emergentes

En general, las investigaciones derivadas de las líneas de investigación fundamentadas en el llamado *paradigma heteróclito* tienen como propósitos:

- Estudiar la cultura propia de la sociedad contemporánea.

Estudiar los procesos simbólicos de construcción del sentido de realidad.

Descubrir los modos diferenciados de apropiación de los mensajes según la ubicación de los receptores en la estructura social. Estudiar la etnografía, los medios de la comunicación, el lenguaje y la cultura popular de manera interdisciplinaria en los estudios culturales.

Estudiar las relaciones estructurales de los medios y la organización social como temática globalizante de las nuevas tendencias de investigación.

Conocer los modos en que son transmitidos los significados para determinar las formas en que son percibidos, interpretados y usados por las diferentes mentalidades, y de qué manera los significados se vuelven mecanismos para la acción en el mundo real.

5.5 Métodos de validación

En las teorías derivadas de los paradigmas emergentes, se hacen válidos los métodos utilizados dentro de la sociología, la semiótica y la antropología. Destaca el etnográfico, el hermenéutico y otros de corte cualitativo.

5.6 Técnicas de Investigación

Entre las técnicas de investigación, se aplican las congruentes con los métodos cualitativos basados en la sociología, la antropología y la lingüística, como las historias de vida, sin excluir la observación, la entrevista, el testimonio personal y la recopilación de datos estadísticos.

5.7 Teorías derivadas dentro de la línea de investigación

Entre las teorías y escuelas que están emergiendo, se citará enseguida a la Escuela de Birmingham, la postura sociológica de Pierre Bourdieu y la Sociosemiótica²³

5.7.1 Escuela de Birmingham

El Centro de Estudios Contemporáneos de Birmingham, Inglaterra es un centro de investigación que intenta hacer una síntesis de las teorías críticas de diversas procedencias disciplinarias y epistemológicas para aplicarlas al estudio de fenómenos comunicativos. Tiene sus antecedentes en trabajos realizados a mediados de los cincuenta y principios de los sesenta, pero hasta las décadas setenta y ochenta que adquiere consistencia teórica.

Entre sus representantes destacan: Richard Hoggart, E. P. Thomson, Raymond Williams, con la característica de que todos ellos hacen una crítica al neopositivismo, pero se distinguen de la Escuela Crítica de Frankfurt por su interés en la relación entre medios y sociedad de masas.

Esta escuela postula el papel ideológico de los medios que consideran una fuerza cultural e ideológica mayor, respecto de los modos como son definidas las relaciones sociales y los problemas políticos; pone especial énfasis en la estructuración lingüística e ideológica de los textos; considera a la audiencia como elemento activo en el proceso de lectura de los textos de los medios.

Además, la Escuela de Birmingham pone atención a tres momentos del proceso: cómo los medios son encodificados, el momento del texto encodificado y la validación de las descodificaciones de la audiencia.

Se preocupan por la función de los medios en la diseminación, definición y representación de las ideologías dominantes.

5.7.2 Postura Sociológica de Pierre Bourdieu

Pierre Bourdieu emite su crítica tanto al funcionalismo como al materialismo histórico y supone que la relación entre dominadores y dominados no es unidireccional porque existe capacidad de respuesta o de resistencia de los receptores frente a la dominación.

Entre los supuestos de esta postura se encuentra que:

La clase social no corresponde a la concepción marxista, sino a la construcción teórica que el investigador hace a partir de rasgos comunes presentes en un grupo real movilizado.

El sentido del espacio social es multidimensional y no puede reducirse a lo económico; invalida el objetivismo al darle dimensión a las luchas simbólicas que se dan en cada campo de la acción humana: educativo, religioso, cultural, económico, político, etc.

Se concibe un receptor inscrito en una formación social de la cual está sistemáticamente percibiendo el sentido de sus prácticas en las dimensiones en las que se desarrolla su acción social, y que van conformando los *habitus* de clase que son el motor de reconocimiento y de la apropiación de todos los mensajes sociales en todo hecho de comunicación.

Las prácticas sociales son sistematizadas en los campos de las acciones de los agentes: el campo político, el económico y el cultural. "En este último, se presenta la particularidad del tema educativo, en el que se deben reconsiderar los juicios negativos acerca de lo ofrecido por los medios de comunicación y empezar a plantearse una nueva visión sobre la aceptación de las nuevas tecnologías en los procesos educativos desde un criterio más moderno"

Las esferas relacionadas con la comunicación para integrar los sistemas representacionales entre los mensajes y los receptores son las *mediaciones* cuya función social consiste en el restablecimiento o la actualización del nivel de las representaciones subjetivas en donde intervienen la realidad circundante y la transformación de los valores.; "están presentes de manera virtual mediante la inculcación en la escuela y la familia. El emisor hace al receptor *testigo presencial de los hechos* gracias a la capacidad tecnológica del medio que permite el desarrollo de diversos códigos."

²³ Esta ubicación y los datos que se exponen corresponden a BENAVIDES (1992) y APONTE (1992)



5.7.3 La sociosemiótica

Lo semiótico se refiere al estudio general de los procesos de significación entendidos como procesos y efectos de producción, reproducción, recepción y circulación del significado; con dimensiones social y referencial que dan sentido a las relaciones de poder y de solidaridad.

Entre los representantes de esta línea se encuentran Halliday, Robert Hodge, David Tripp (1988) Günther Kress. La caracterización de la sociosemiótica es la problemática de los procesos de construcción de significados en una perspectiva globalizante.

Sus supuestos parten de la idea que las mediaciones institucionales, socioeconómicas o culturales poseen un sistema de códigos a nivel lingüístico, pero también son portadoras de sus significados legítimos dentro de la estructura social.

5.8 Investigaciones derivadas del paradigma heteróclito

Las investigaciones que se han dado bajo este paradigma, hacen un análisis en la producción de los medios en cuanto al sistema complejo de prácticas determinantes para la elaboración de la cultura y de la imagen de la realidad social y los estudios de consumo de la comunicación de masas en cuanto lugar de negociación entre prácticas comunicativas extremadamente diferenciadas.

Un ejemplo es el de los Niños y la Televisión²⁴ que parte de la sociosemiótica, la sociología de la cultura y la psicología y que versa acerca de la apropiación de los niños de un programa televisivo en Australia.

6. TEORÍAS CRÍTICAS LATINOAMERICANAS

6.1 Los orígenes

Las investigaciones en comunicación en Latinoamérica surgen en los años cincuenta debido a la expansión de los medios en esta época, conformando estudios de audiencia y opinión pública para orientar el consumo y campañas publicitarias. En los años sesenta se dieron trabajos enmarcados en el funcionalismo; en los setenta se discutieron las políticas nacionales e internacionales de la información; hacia principios de los ochenta se puso énfasis en la comunicación alternativa y en los estudios sobre las tecnologías por satélites.

En los últimos años los estudios se concentran en aspectos culturales y en análisis de apropiación de bienes culturales.

6.2 Desarrollo de los fundamentos

El nombre de teorías críticas latinoamericanas hace referencia a aquellas teorías que sobre el fenómeno comunicativo surgieron en la región y que presentan dos rasgos comunes: se situaban desde la realidad económica, política y social latinoamericana; se plateaban como alternativas teóricas opuestas a las teorías provenientes del neopositivismo. Estas teorías retomaron los elementos de otras teorías críticas europeas, pero con atención a la especificidad de las condiciones sociales de la región.

6.3 Sustentos teóricos

Cada teoría tiene su especificidad, pero en general consideran:

La distinción entre comunicación e información encierran una crítica a los estudios de otras regiones.

Los medios de difusión en el contexto de los procesos informativos deja al descubierto el carácter autoritario de su estructura tecnológica.

Los medios de difusión son concebidos como redes transmisoras que impiden el intercambio de papeles, y de retorno no mecánico, automatizan a los receptores y reducen el coeficiente de comunicabilidad.

La comunicación alternativa concibe el proceso comunicativo como un fenómeno social, con un alto grado de correspondencia con los planteamientos educativos de Freire y Pasquelli.

6.4 Propósitos de la investigación

Los propósitos generales que sostienen las investigaciones en la región, se centran en:

La denuncia de los órdenes económico y de información.

El estudio de la comunicación entendida en el contexto social, político y cultural.

El estudio de la comunicación para promover el cambio social

La redefinición de la tarea de la investigación y del papel del investigador.

La determinación del desarrollo de las comunicaciones en Latinoamérica con énfasis en el compromiso político, el imperialismo cultural y la transnacionalización de la cultura.

6.5 Teorías derivadas

6.5.1 La Ideología en los mensajes

En 1963 Eliseo Verón hizo un análisis estructural de los mensajes en la comunicación influido por los semiólogos franceses. Su intención es desenmascarar la ideología de los mensajes

6.5.2 Pedagogía Liberadora

Freinet trató a la comunicación como proceso similar a la educación, con las características de horizontalidad y no autoritarismo. Ubica la invasión cultural, la manipulación y la antidialogicidad. La comunicación es diálogo y encuentro entre los sujetos interlocutores que buscan la significación de los significados.

Sus fuentes fueron las teorías económicas de la dependencia y las llamadas teorías de la liberación.

6.5.3 Comunicación como Proceso Social

Daniel Prieto²⁵ entiende la comunicación como un proceso social que incluye como elementos: la formación social, el Marco de Referencia; códigos, emisor; receptor; medios y recursos; mensaje y referente. Distingue entre formaciones sociales periféricas y centrales poniendo énfasis en las contradicciones internas de cada país.

²⁴ HODGE (1988)



Desprende dos tipos de procesos comunicativos diferentes: el dominante y el alternativo, así como cuatro tipos de intencionalidades por parte del emisor: la mercantil, la propagandística, la estética y la educativa.

En esta postura, se considera que los mensajes autoritarios ofrecen una versión distorsionada, única de la realidad; descontextualizan para esconder causas reales de una situación; estereotipan y contienen una gran pobreza referencial.

6.5.4 Lo alternativo como Proyecto Democratizador

Máximo Simpson señaló que la comunicación alternativa caracteriza a los medios como una opción frente al discurso dominante y propone que el avance tecnológico se asuma en función de objetivos radicalmente diferentes a la de la comunicación transnacional.

En un proyecto democratizador, la propiedad de los medios es menos importante que el mensaje, por lo que la propuesta va en el sentido de la participación colectiva en la producción y la apropiación también colectiva de las posibilidades del uso y producción.

6.5.5 Lo alternativo como Proyecto Histórico

En esta línea se ubica Fernando Reyes Matta que considera a la información como un bien social y no como mercancía. Para él la comunicación alternativa es un proceso social cuyos contenidos y significadas están determinados por la actividad política y las experiencias de cambio de los sectores dominados. Desde la organización social se da la espiral comunicativa en la que el lenguaje y connotación se basan en la conciencia colectiva y en la imaginación popular. La comunicación se inserta en el contexto histórico y promueve su cambio.

6.5.6 Teoría de las Mediaciones

Jesús Martín Barbero²⁶ señala que Latinoamérica vive un estado de emergencia permanente que replantea condiciones especiales al investigador en un nuevo contexto: los campos de dominio están cambiando por el intercambio o las relaciones interculturales causando un desequilibrio informativo y una problemática de la comunicación participativa que se transforma por los nuevos medios que permiten a los receptores convertirse en emisores.

No está claro al servicio de quién o de qué se está trabajando, a pesar de las denuncias, la crítica al neopositivismo o a las posiciones eclécticas. Las nuevas tecnologías de la comunicación conforman un campo estratégico a investigar al ofrecer posibilidades de modelos de sociedad diversos.

La articulación económico – política de las comunicaciones con el proceso social global y el advenimiento del encuentro de la telecomunicación con la informática replantean la función y relaciones del estado y los medios a partir del control que unas pocas transnacionales ejercen sobre la investigación y producción en la sociedad informatizada.

La comunicación es mediadora entre el estado y las masas, entre lo rural y lo urbano, entre las tradiciones y la modernidad.

6.6.7 Perspectiva culturalista

Desde esta perspectiva, Néstor García Carlini de acuerdo con Martín – Barbero, señala la hibridación de las culturas como efecto en parte de la mediación que ejerce la comunicación y pone énfasis en dos aspectos: lo popular y el consumo.

6.7 Investigaciones derivadas

Los temas más frecuentes de las investigaciones se refieren a la información y la problemática de la transnacionalización; las políticas nacionales en comunicación; la historia del cine; problemática general sobre la ideología y la cultura, la relación entre medios masivos y sociedades en desarrollo; relaciones entre política, democracia y comunicación desde la perspectiva histórica, cultural, ideológica, tecnológica, etc.

Entre las instituciones que concentran la investigación en comunicación se encuentran: el Centro Internacional de Estudios Superiores de Comunicación en América Latina (CIESPAL) en Quito, el Instituto para América Latina (IPAL), Federación Latinoamericana de Asociaciones de Facultades de Comunicación social (FELAFACS) en Lima; el Instituto Latinoamericano de Estudios Transnacionales (ILET) en Chile y el Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa (ILCE).

²⁵ Para la lectura completa de la obra de Daniel Prieto Castillo, *El Análisis del Proceso de Comunicación*, se puede remitir a la página Web: <http://civila.com/dominicana/contexto/teóricos.htm>

²⁶ Nota tomada de la página Web: <http://www.civila.com/dominicana/contexto/teóricos>



7. BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

- ACEVEDO, Fernando de. (1969) *Sociología de la Educación*. México: Fondo de Cultura Económica.
- ADORNO, Theodor W. Y OTROS (1976) *El Estado y la Televisión*. México: Nueva Política.
- AFANASIEV, v. (s/a) *Fundamentos de filosofía*. Moscú: Progreso.
- APONTE HERRERA, Rosa Ma. (1992) Teorías de la Comunicación II. Desarrollo de la Investigación en Comunicación. En: Módulo Fundamentos del Desarrollo de la Tecnología Educativa II. Comunicación Educativa y Cultural. México: ILCE.
- ALVAREZ CONSTANTINO, Higilio. (1978) *La Magia de los Comics Coloniza Nuestra Cultura*. México: Higilio Alvarez Constantino.
- BECK, Walter. (1967) *Psicología Social. Fundamentos y Estructuras*. Madrid: Ed. Morata.
- BENAVIDES, José Luis. (1992) Teorías de la Comunicación 1. En: Módulo Fundamentos del Desarrollo de la Tecnología Educativa II. Comunicación Educativa y Cultural. México: ILCE.
- BERNAL, John D. (1981) *La Ciencia en Nuestro Tiempo*. México: UNAM
- BOCHENSKI, i. M. (1951) *Filosofía de la Educación*. México: Fondo de Cultura Económica.
- BRILLOUIN, Léon. (1969) *La Información y la Incertidumbre en la Ciencia*. México: UNAM
- CAMPOS CAMPOS, Yolanda (1970) *Síntesis sobre Materialismo Histórico y Estructuralismo en la Educación*. México: ENS
- CAMPOS CAMPOS, Yolanda (1969) *Historia de la Matemática en la Cibernética*. México: ENS
- COLOQUIOS DE ROYAUMONT. (1977) *El Concepto de Información en la Ciencia Contemporánea*. España: Siglo XXI Editores.
- CREMOUX, Raúl (1974) *Televisión o prisión electrónica*. México: FCE.
- CHINOY, Ely. (1978) *La sociedad. Una introducción a la Sociología*. México: FCE.
- DORFMAN, Ariel y Armando MATTELART. (1972) *Para leer el Pato Donald. Comunicación demasa y colonialismo*. México: Siglo XXI.
- ESCARPIT, Robert. (1981). *Teoría General de la Información y la comunicación*. Barcelona: Icaria Editorial.
- FERRATER DE MORA, José. (1969) *La filosofía actual*. Madrid: Alianza Editorial.
- FREIRE, Paulo. (1981) *Pedagogía del Oprimido*. México: Siglo XXI.
- GÓMEZ MONT, Carmen. (1991) *Nuevas Tecnologías de Comunicación*. México: Trillas.
- GRAMSCI, Antonio (1992) *La Alternativa Pedagógica*. México: Fontamara.
- HILGARD R. Ernest y Gordon H. BOWSER. (1983) *Teorías del Lenguaje*. México: Trillas. (Biblioteca técnica de Psicología)
- HOTGE, Bob y TRIPP, David. (1988) *Diez Tesis sobre los niños y la televisión*. Capítulo 8 de los Niños y la Televisión. Barcelona: Planeta. (En Antología del Módulo: Fundamentos del Desarrollo de la Tecnología Educativa II: Comunicación Educativa y Cultural) México: ILCE
- KATZ, Daniel y Robert L. KAHN (1985) *Psicología Social de las Organizaciones*. México: Trillas (Biblioteca de Ciencias de la Administración)
- KURSANOV. (s/a) *Materialismo dialéctico*. Moscú: MIR
- LENY Jean – Francois. (1971) *El condicionamiento*, Barcelona: Península.
- LOWY, Michel y otros (1974) *Sobre el Método Marxista. Teoría y Práxis*. México: Grijalbo.
- MARCUSE, Herbert. (1981) *Introducción y Capítulo 1: Las Nuevas Formas de Control*. En *El Hombre Unidimensional*. México: Joaquín Mortiz.
- MATTELART, Armand. (1974) *La Comunicación Masiva en el Proceso de Liberación*. México: Siglo XXI.
- MILLER, Jonathan. (1973) *Mc Luhan*. Barcelona: Grijalbo.
- MEJÍA PRIETO, Jorge (1972) *Historia de la Radio y la T.V. en México*. México: Octavio Colmenares Editor.
- OCHOA CAMPOS, Moisés. (1968) *Reseña histórica del Periodismo Mexicano*. México: Editorial Porrúa.
- PACKARD, Vance. (1978) *El Estudio en Profundidad* Cap 1 de *Las formas ocultas de la propaganda*. Buenos Aires: Edit. Sudamericana.
- PAVLO TENORIO, Jesús. (1973) *Más allá del Medio y el Mensaje*. México: Ediciones CS.
- PAVLOV, Ivan (1972) *Reflejos Condicionados e Inhibiciones*. Barcelona: Ediciones Península.
- ROSSI, Alejandro. (1974) *Lenguaje y Significado*. México: Siglo Veintiuno Editores.
- SKINNER, B. J. (1970) *Tecnología de la Enseñanza*. España: Nueva Colección Labor (v. 114)
- SNYDER, Louis L. (1966) *El mundo en el Siglo XX, 1900 – 1950*. Barcelona: Nueva Edición Labor.
- TOUSSAINT, Florence (1984) *Crítica de la Información de Masas*. México: Trillas.
- WOLF, Mauro (1987) *La Investigación de la Comunicación de Masas*. Buenos Aires: Paidós

8. PAGINAS CONSULTADAS EN INTERNET

<http://civila.com/dominicana/contexto/teóricos.htm>

Contiene la obra de Daniel Prieto Castillo: *Notas Introdutorias al Análisis del Proceso de la Comunicación*.

Jesús Martín Barbero: *Retos a la Investigación de Comunicación en América Latina*

Modesto A. Tuñón *Un Nuevo Paradigma para la Comunicación*



<http://www.camposc.net> yola@camposc.net

ILCE/DGENAMDF

YOLANDA CAMPOS CAMPOS

1999 formadores Aproximaciones históricas sobre investigación de la comunicación
comunicación/pedagogía/tecnología educativa investigación ensayo texto ensa-
yos/comunicacionhistoria
